Популярная общественно-политическая библіотека
„Книга и Жизнь“.

Ѳ. Н. Сомовъ.

ПОДГОТОВКА КЪ ВЫБОРАМЪ ВЪ Учредительное Собраніе И внутренняя организація работы въ немъ.

МОСКВА — 1917.

Популярная общественно-политическая библіотека.

„Книга и Жизнь".

В. Л. Львовъ-Рогачевскій. Всеобщее избирательное право и борьба за него въ Россіи и на Западѣ. 45 к.

Программы политическихъ партій въ Россіи. Подъ ред. и со ст. *И. В. Владиславлева* „Краткія свѣдѣнія о политическихъ партіяхъ въ Россіи". Изд. 2-е, пересм. и доп. 40 к.

Пѣсни революціи и свободы. Съ пред. *И. В. Владиславлева* и ст. *В. Л. Львова-Рогачевскаго.* Вып. I. 30 к.

В. Л. Львовъ-Рогачевскій. Свобода слова, печати, собраній. 40 к.

Л. Мартовъ. Политическія партіи въ Россіи. Изд. 2-е. 25 к.

П. Берлинъ. Политическія партіи на Западѣ.

Е. Н. Медынскій. Какъ должно быть поставлено народное образованіе въ демократическомъ государствѣ.

В. Перцевъ. Какъ добивался народъ свободы на Западѣ (Германія).

Т. Ц. Алабина-Сократова. Какъ добивался народъ свободы на Западѣ (Франція).

Л. Мартовъ. Рабочій классъ въ Россіи и его требованія. 50 к.

О. И. Сомовъ. Подготовка къ выборамъ въ Учредительное Собраніе и внутренняя организація работы въ немъ. 30 к.

А. Н. Вознесенскій. Учредительное Собраніе. 30 к.

П. Г. Мижуевъ. Равноправіе женщинамъ!

И. В. Владиславлевъ. Какъ организовать и вести рабочую библіотеку.

Краткій народный политическій словарь. Подъ ред. и съ пред. *И. В. Владиславлева.* 40 к.

Е. Н. Медынскій. Революція и внѣшкольное образованіе. 20 к.

Е. Н. Медынскій. Какъ вести лекціи-бесѣды на политическія темы. 20 к

Г. Шульцъ. Народное образованіе и соціализмъ. Пер. *И. В. Владиславлева* и *Е. И. Рейдемейстеръ.* 30 к.

К Цеткина. Школьный вопросъ и рабочій классъ. Пер. подъ ред. *И. В. Владиславлева.* 25 к.

В. Л. Львовъ Рогачевскій. Какъ создалось въ Россіи самодержавіе, какъ боролся съ нимъ народъ и почему оно погибло.

Великая революція и аграрный вопросъ. (Матеріалы и документы). Сост. *В. Л. Львовъ-Рогачевскій.* Съ пред. *Н. В. Валентинова* и библіографіей лит-ры по аграрн. вопросу *И. В. Владиславлева.*

Ѳ. К. Сомовъ.

Подготовка къ выборамъ въ Учредительное Собраніе и внутренняя организація работы въ немъ.

МОСКВА — 1917.



Въ 1906—7 годахъ я разрабатывалъ подробный проектъ Всероссійскаго Учредительнаго Собранія съ цифровымъ матеріаломъ и картами, но въ послѣдующіе годы вынужденъ былъ уничтожить всѣ матеріалы. Настоящій проектъ является плодомъ работы, возстановленной по памяти.

Великая міровая война внесла въ вопросъ объ Учредительномъ Собраніи совершенно новыя и совершенно неожиданныя и никакими партіями и писателями непредвидѣнныя обстоятельства.

Я постараюсь,—удачно или не удачно, судить не мнѣ—ввести поправки на міровую войну въ свой проектъ Учредительнаго Собранія.

Посвящается памяти всѣхъ погибшихъ борцовъ за *Народную Волю*.

ГЛАВА I.

Путь къ обновленію Россіи черезъ захватъ власти революціонной демократіей и черезъ созывъ Учредительнаго Собранія не новъ. Всѣ революціонныя партіи, начиная съ декабристовъ, въ своихъ программахъ шли этимъ путемъ. Но наиболѣе глубоко разработанъ былъ этотъ планъ обновленія Россіи партіей „Народная Воля". Свои немногочисленныя силы эта героическая партія раздѣляла на боевыя силы и резервы. Боевыя силы партіи всѣмъ извѣстны. Этимъ великанамъ духа мы всѣ должны низко поклониться. Резервы же партіи были тщательно скрыты. Царская жандармерія разыскала ихъ въ самомъ незначительномъ количествѣ. Исторія укажетъ намъ больше именъ, но все же не возстановитъ всѣхъ. Эти резервы партіи „Народной Воли" должны были, сидя на мѣстахъ въ разныхъ частяхъ необъятной Россіи, своей безупречной жизнью и дѣятельностью на пользу народа, добиваться уваженія къ себѣ мѣстнаго населенія. Въ тотъ же моментъ, когда боевая организація Народной Воли подастъ сигналъ убійствомъ Александра II, и когда вызовется народное движеніе, резервы должны были выступить на мѣстахъ и захватить въ свои руки власть. Захватъ власти и диктатуру свою партія Народной Воли считала необходимой исключительно для обезпеченія народнымъ массамъ свободы выборовъ въ Учредительное Собраніе. Партія намѣчала и срокъ своей диктатуры—

около года,—считая необходимымъ годовой срокъ для того, чтобы въ русской придавленной жизни успѣла развиться свободная предвыборная агитація.

Партіи Народной Воли въ 1881-мъ году не удалось достигнуть цѣли: боевая организація ея была почти уничтожена, а резервы вынуждены были скрыться въ непроглядную тьму русской дѣйствительности. Партія погибла. Но идея ея осуществилась черезъ 36 лѣтъ. Дѣйствительность показала, что жертвы, принесенныя партіей, не пропали даромъ. Участіе же въ современыхъ событіяхъ скрывшихся резервовъ партіи Народной Воли несомнѣнно большее, чѣмъ можно учесть. Оцѣнить значеніе партіи Народная Воля для Россіи и народовъ, ее населяющихъ,—дѣло историка. Я останавливаюсь на этой партіи только для того, чтобы подчеркнуть тѣ необходимыя условія, которыя, глубоко продумавъ, выставили въ своей программѣ дѣятели Народной Воли:

1) диктатура для обезпеченія свободы выборовъ
2) продолжительный срокъ между захватомъ власти и созывомъ Учредительнаго Собранія.

Эти два условія успѣшности проявленія народной воли въ Учредительномъ Собраніи я считаю совершенно вѣрными. Въ настоящее время самодержавіе свергнуто. Таинственныя дѣла охранокъ вскрыты. Полиція и жандармерія упразднены, отправлены на фронтъ и распущены. Но твердой, опредѣленной власти на мѣстахъ, которую считала необходимой партія Народной Воли—нѣтъ.

Всюду наскоро сорганизовались комитеты Общественной Безопасности, часто изъ случайныхъ людей, не имѣющіе опредѣленной программы и опредѣленныхъ стремленій. Временное Правительство, отягченное заботами о войнѣ, не можетъ согласовать дѣятельность этой пестрой толпы комитетовъ въ одно стройное, гармоничное цѣлое.

За 36 лѣтъ въ Россіи развилась громадная общественная сила, представленная въ Народной Волѣ отдѣльными кружками, отдѣльными лицами. Я говорю о рабочемъ классѣ. Въ настоящее время рабочій классъ, наученный тяжелымъ опытомъ 1905—1906 г. г., быстро сорганизовался во внушительную силу и сумѣлъ слиться съ многомилліонной арміей. Я говорю о Совѣтахъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ. Совѣты Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ и военныхъ комитетовъ арміи сливаются въ одну цѣлую, стройную организацію. Но это не есть и не будетъ ни той диктатурой, о которой думала партія Народной Воли, ни той диктатурой, которую называютъ диктатурой пролетаріата.

Въ ближайшемъ будущемъ въ Россіи предвидится ожесточенная борьба застигнутыхъ врасплохъ революціей буржуазныхъ организацій съ вырисовывающимися изъ тумана контурами диктатуры пролетаріата. Борьба будетъ жестокая. Буржуазія въ своей борьбѣ за свое существованіе будетъ пользоваться всѣми средствами, не стѣсняясь ихъ выборомъ.

Такое состояніе ожесточенной классовой борьбы ни въ коемъ случаѣ не можетъ обезпечить свободу выборовъ депутатовъ въ Учредительное Собраніе. Необходимо немедленно создать на мѣстахъ власть, облеченную народнымъ довѣріемъ, которая могла бы твердой рукой охранить избирателей отъ избирательнаго жульничества. Таковой властью могутъ быть только мѣстные органы самоуправленія, избранные на основаніи всеобщаго, равного и прямого избирательнаго права при тайномъ голосованіи обоими полами безъ различія правъ, расы, вѣроисповѣданія и осѣдлости.

Въ Учредительномъ Собраніи должно быть представлено не только все населеніе, но и интересы всѣхъ группъ населенія. Задача раздѣленія страны на избирательные округа гораздо сложнѣе, чѣмъ кажется съ перваго взгляда. Представить интересы какого-либо

земледѣльческаго крестьянскаго уѣзда просто, ввиду однородности населенія и интересовъ. Будетъ ли имѣть такой уѣздъ 200 или 500 тысячъ жителей—его представятъ только большее или меньшее число депутатовъ. Совершенно другое дѣло представить полно интересы городского населенія. Въ городахъ, имѣющихъ всего нѣсколько десятковъ тысячъ жителей, имѣются на лицо крупныя группы населенія, несомнѣнно имѣющія право защищать себя во Всероссійскомъ Учредительномъ Собраніи. При выборѣ однаго депутата на 100 и больше тысячъ жителей интересы этихъ городскихъ группъ населенія не будутъ полно представлены во Всероссійскомъ Учредительномъ Собраніи, и оно не явится всенароднымъ. Поэтому въ своемъ проектѣ я и выставляю необходимость дать всѣмъ селеніямъ, какое бы наименованіе они ни носили, если въ нихъ найдется 20 тыс. или больше жителей, своего депутата въ Учредительное Собраніе. Я не сомнѣваюсь, что многія поселенія городского типа и съ меньшимъ, чѣмъ 20 тысячъ населеніемъ имѣютъ существенные для Россіи свои интересы, но необходимость избѣгать искуственности при распредѣленіи Россіи на округа и быть строго справедливымъ заставляетъ пока отказаться отъ предложенія болѣе глубокихъ поправокъ при распредѣленіи Россіи на округа. Я не сомнѣваюсь также, что тысячи селеній городского типа, не имѣющія 20 тысячъ жителей, искуственно выращиваемыя старымъ строемъ подъ разнообразными названіями селъ, посадовъ, слободъ и поселковъ, имѣютъ неотъемлимое право на блага городского самоуправленія, но обращеніе ихъ въ города не является неотложнымъ дѣломъ, дѣломъ настоящей минуты. Они не будутъ пока самостоятельными избирательными округами, и обезпечивать въ нихъ правильность и свободу выборовъ будутъ обновленныя уѣздныя земскія собранія и ихъ собственные новые органы власти. Неотложнымъ является

введеніе городского самоуправленія только въ тѣхъ селеніяхъ, которыя будутъ самостоятельными избирательными округами. Въ задачи Временнаго Правительства входятъ только неотложныя дѣла; все остальное— дѣло Учредительнаго Собранія, т. е. народной воли.

Мнѣ возразятъ, что введеніе въ остальныхъ мѣстахъ городского самоуправленія и введеніе земскаго самоуправленія въ Сибири, Туркестанѣ, на Кавказѣ очень сложное дѣло, требующее большого времени для выработки законопроекта, что надо сперва собрать комиссію... Нѣтъ! Нѣтъ! Нѣтъ! Не надо коммисій! Не надо этихъ могилъ всякого новаго начинанія! При старомъ строѣ введеніе городского или земскаго самоуправленія дѣйствительно было сложнымъ и труднымъ дѣломъ, требующимъ времени и комиссій. Тогда нужно было тщательно взвѣсить силу разныхъ общественныхъ группъ населенія: оцѣнить эти силы, выбрать изъ нихъ подходящую, какъ точку опоры для самодержавія, чиновничества и капитала. Тогда все это было нужно для того, чтобы оттереть отъ власти народъ, т. е. городскую и деревенскую бѣдноту. Теперь же, во время революціи, при признаніи всѣми всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго избирательнаго права для обоихъ половъ, дѣло съ выработкой законопроекта упрощается. Этотъ законопроектъ долженъ быть краткимъ и твердымъ приказамъ Временнаго Правительства мѣстнымъ революціоннымъ органамъ: приказомъ мѣстнымъ коммисарамъ Временнаго Правительства наблюсти за точнымъ и неуклоннымъ исполненіемъ перваго приказа и порученіемъ, ввидѣ воззванія къ мѣстнымъ Совѣтамъ Раб. и Солд. Депутатовъ,—своей дѣятельностью обезпечить городскую и деревенскую бѣдноту отъ избирательнаго жульничества. Два приказа, да одно воззваніе—вотъ вамъ и законопроектъ. Только и всего.

Мнѣ возразятъ: для того, чтобы выбрать всѣ селенія, имѣющія болѣе 20 тыс. жителей, нужно про

ти всеобщую перепись населенія и очертить точно границы этихъ поселеній, и что на все это требуется время, время и время! Опять это старый знакомый— отговорка чиновниковъ стараго строя. Дѣло дѣлать въ революціонное время—надо быстро и меньше всего бояться мелкихъ ошибокъ и неточностей. Можно ограничиться покупкой календаря послѣдняго года, выбрать по нему всѣ селенія, имѣющія 20 тыс. и больше жителей и списокъ ихъ немедленно опубликовать. При этомъ Временное Правительство должно предоставить право каждому селенію самому доказать, что у нихъ живетъ болѣе 20 тыс. жителей и послѣ этого добавочно получить себѣ право на городское самоуправленіе и самостоятельный избирательный округъ. Никакія кооптаціи существующихъ органовъ самоуправленія, такъ называемыми, демократическими элементами, не смогутъ замѣнить вновь избранныхъ органовъ самоуправленія. Кого могутъ кооптировать существующіе органы самоуправленіи? Исключительно представителей демократическихъ партій, жившихъ до послѣднихъ дней въ подпольѣ и поэтому не имѣвшихъ возможности развернуться во всю свою ширь и глубь. Это —случайные представители народа. Другая группа—это случайные организаторы случайныхъ и новорожденныхъ организацій, выростающихъ всегда во время революціи, какъ грибы послѣ дождя. Все это сомнительные представители народа и ихъ надо всюду замѣстить народными избранниками. До этой смѣны мѣстныхъ самоуправленій не возможно приступать къ выбору депутатовъ въ Учредительное Собраніе.

Временное Правительство, повидимому, ясно сознаетъ необходимость организаціи обновленныхъ всенароднымъ избраніемъ мѣстныхъ органовъ самоуправленія и вырабатываетъ законопроектъ...

Но надо спѣшить. Колесо революціи вертится слишкомъ быстро. Необходимо, чтобы какъ можно скорѣе

на мѣстахъ дѣйствовала новая избранная народомъ твердая власть, только тогда можетъ быть создано осенью 1917 г. такое Всероссійское Учредительное Собраніе, которое въ глазахъ всего народа имѣло бы авторитетъ проявленія народной воли.

Мнѣ скажутъ: хорошо, мы съ вами согласны, что при допущеніи всего населенія на равныхъ правахъ къ мѣстному самоуправленію выборы можно произвести скоро; но какой же будетъ объемъ власти у этихъ новыхъ городовъ и земствъ? Можетъ быть, они захотятъ вторгнуться въ предѣлы государственной власти. Нельзя такъ спѣшить! Нужно пересмотрѣть права городскихъ и земскихъ самоуправленій; необходимо расширить ихъ права соотвѣтственно новому строю; но все же, какъ это вамъ ни нравится, придется образовать маленькую комиссію для опредѣленія правъ и обязанностей мѣстныхъ самоуправленій; иначе мы дойдемъ до полнаго развала, анархіи, а не Учред. Собранія.

Опять-таки это просто-напросто чиновничья волокита. Развѣ теперешняя мѣстная власть, Комитеты Общ. Безопасности и другіе имѣютъ опредѣленный и однообразный объемъ власти? Развѣ въ настоящее время не каждый удалецъ на свой образецъ? Нѣтъ, господа чиновники и люди привыкшіе думать по-чиновничьи! Мы живемъ въ революціонное время обновленія Россіи, и всѣ повадки стараго времени надо бросить,—надо бросить оттяжки и затяжки жизненныхъ вопросовъ и привычку хранить ихъ въ комиссіяхъ. Надо вспомнить слова великаго Дантона: „Чтобы имѣть успѣхъ, нужна смѣлость, смѣлость и еще разъ смѣлость“.

Дѣло искусства и талантливости Временнаго Правительства и ихъ Коммисаровъ на мѣстахъ привести новые органы мѣстныхъ самоуправленіи за три-четыре мѣсяца въ одно гармоническое цѣлое и придать имъ работоспособность для производства выборовъ депутатовъ во Всерос. Учр. Собраніе.

ГЛАВА II.

Современная демократія не считаетъ совершеннымъ выраженія народной воли черезъ выборныхъ представителей и дополняетъ ее всенароднымъ голосованіемъ и народной законодательной иниціативой. Маленькія республики Швейцарія представляютъ изъ себя выдержанные образцы демократизма и народоправства, но то, что возможно въ кантонѣ Женева—невозможно для Россіи съ ея 180 милліонами жителей. Но все же мы, организуя Всерос. Учр. Собр., обязаны приблизиться къ демократическимъ нормамъ передовыхъ странъ и послѣднихъ конституцій. Въ Голландіи и Бельгіи 1 депутатъ выражаетъ волю 40 тыс. населенія, въ Болгаріи—30 тыс. населенія, въ Даніи—25 тыс. населенія.

Эти нормы выработаны для обыденной, спокойной законодательной работы. Для моментовъ же напряженной работы—для пересмотра основныхъ законовъ, а тѣмъ болѣе коренной ломки въ конституціяхъ почти всѣхъ странъ предусматривается созывъ Учредительнаго Собранія. Обыкновенно при этомъ предусматривается созывъ двойного или большаго числа депутатовъ для того, чтобы воля народа яснѣе выразилась.

Предлагаемая мною норма представительства народа, 1 депутатъ на 40 тыс. жителей, ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть слишкомъ мала для переживаемаго момента. Учредительному Собранію предстоитъ не пересмотръ нѣсколькихъ пунктовъ основныхъ законовъ, а коренная ломка стараго строя и постройка новой жизни на новыхъ началахъ. Основнымъ вопросомъ для Всероссійскаго Учредительнаго Собранія является даже не выборъ той или иной формы правленія, а рѣшеніе вопроса—могутъ ли народы и области, согнанныя насильно въ павшую Россійскую Имперію, жить вмѣстѣ въ одномъ государствѣ, и если окажется, что

могутъ, то на какихъ основаніяхъ. Изъ Учред. Собр. Россія можетъ выйти и въ большихъ и меньшихъ географическихъ размѣрахъ, чѣмъ она была въ предѣлахъ павшей Имперіи. Для рѣшенія столь существенныхъ вопросовъ воля народовъ и областей, составляющихъ Россію, должна быть выражена ярко и представлена достаточно полно. Правда, при выбранной мною нормѣ размѣра избирательнаго округа—число депутатовъ во Всерос. Учред. Собраніи будетъ, вѣроятно, около четырехъ тысячъ,*) но это ни въ коемъ случаѣ не явится препятствіемъ для созидательной работы Учред. Собранія.

Если окажется, что павшій старый строй своей вѣковой дѣятельностью сумѣлъ такъ натравить другъ на друга разные народы, разные области, классы и группы населенія, что всѣ они, кромѣ ненависти и недовѣрія къ другъ къ другу, не умѣютъ ничего общаго между собой, то Учр. Собранію придется, констатировавъ фактъ распаденіе Россійск. Имперіи, подобный историческому факту распаденія могущественной Римской имперіи, разъѣхаться по домамъ и образовать на мѣстахъ Учред. Собранія для образованіе новыхъ государствъ.

Если же окажется, что совмѣстная жизнь народовъ и областей павшей Россійской Имперіи возможна на новыхъ началахъ (а я не сомнѣваюсь, что это окажется возможнымъ), Россійскому Учред. Собранію предстоитъ колоссальная работа не на одинъ годъ, а на рядъ лѣтъ и не для четырехъ тысячъ человѣкъ, а и для большого количества депутатовъ. Я предполагаю, что Всер. Учр. Собранію придется себѣ въ помощь созвать и мѣстные Учр. Собранія, сливъ свою работу и этихъ мѣстныхъ

*) При той системѣ выборовъ, которая принята нынѣ Временнымъ Правительствомъ, число депутатовъ Учредительнаго Собранія не будетъ превышать двухъ тысячъ человѣкъ.

помощниковъ въ одно гармоническое цѣлое—въ яркое выраженіе народной воли населяющихъ Россію народовъ.

Я намѣчаю только городскіе и уѣздные избирательные округа, хотя на многіе города и на большинство уѣздовъ будетъ приходиться по нѣскольку депутатовъ. Я не предлагаю, какъ законъ, пропорціональное избирательное право, наиболѣе хорошо выражающее народную волю, т. к. при немъ представляется не только большинство, но и всякое значительное меньшинство населенія. Предлагаю это я потому, что провести пропорціональное избирательное право на всемъ пространствѣ Россіи, да еще при неожиданности и спѣшности выборовъ—затруднительно. Навязанное населенію, плохо понимающему значеніе его, пропорціональное избирательное право мѣстами могло бы вызвать рѣзкій протестъ, мѣстами оказаться орудіемъ въ рукахъ избирательныхъ жуликовъ; но я считаю возможнымъ представить право большимъ городамъ—примѣнять у себя пропорціональность. Въ уѣздахъ же въ своемъ проектѣ я предоставляю право дѣленія уѣздовъ на округа губернскимъ и областнымъ земскимъ собраніемъ. Уѣздъ всегда уже и эгоистичнѣе, чѣмъ большая величина—губернія или область. Интересы меншинства, занимающаго часть территоріи уѣзда или вкрапленнаго въ территорію уѣзда, мнѣ кажется, лучше охранятъ губернскія и областныя земскія собранія, чѣмъ уѣздныя. А такого „значительнаго меньшинства" въ разныхъ уѣздахъ Россіи найдется не мало.

Инородческія группы среди русскаго населенія, русское населеніе среди сплошного инородческаго, староверы, другіе сектанты—все это тѣ группы значительнаго меньшинства, которыя должны быть представлены въ Учред. Собраніе.

Губернскимъ и областнымъ земскимъ собраніямъ оручается выдѣлить такія группы населенія въ особые

избирательные округа или примѣнить при выборахъ пропорцiональное избирательное право.

Двухъ-мѣсячный срокъ я считаю достаточнымъ для организацiи выборовъ и для предвыборной агитацiи. Населенiе Россiи, всячески разъединявшееся нашимъ правительствомъ, и въ два, и въ четыре мѣсяца все равно не успѣетъ сформироваться въ прочно установившiяся партiи и другiя общественныя организацiи. Поэтому затягивать на большой срокъ созывъ Учред. Собранiя не имѣетъ смысла. Первое Всероссiйское Учредит. Собранiе надо созвать осенью 1917 года. Производить выборы въ началѣ августа нельзя, т. к. большинство населенiя будетъ еще занято спѣшными полевыми работами, необходимыми для продовольствiя армiи и Россiи. Откладывать выборы на октябрь нельзя, т. к. мѣстами начавшаяся распутица будетъ мѣшать общенiю населенiя другъ съ другомъ. Нѣкоторые отдаленные сѣверные углы будутъ уже отрѣзаны отъ остальной Россiи. Наиболѣе удобнымъ срокомъ для выборовъ является самый конецъ августа или начало сентября.*) Для всей Россiи долженъ быть назначенъ для выборовъ одинъ опредѣленный день,—этотъ день долженъ быть праздничнымъ и долженъ быть назначенъ и объявленъ заранѣе повсемѣстно.

За недѣлю, приблизительно, должны быть въ избирательныхъ участкахъ (во всѣхъ селенiяхъ) открыты бюро, снабжающiя каждаго гражданина, достигшаго 18-го лѣтняго возраста—карточкой. Въ день выборовъ участковыя избирательныя комиссiи должны открыть свое дѣйствiе и начать допускать избирателей къ урнамъ съ 6-ти час. утра до 12 час. вечера. Допускаться должны лица, предъявляющiе карточки. Въ обширной Россiи найдется не мало людей, которыхъ день выборовъ заста-

*) Согласно опубликованному на дняхъ положенiю, днемъ выборовъ назначено 17 сентября, днемъ открытiя Учредит. Собранiя—октября.

нетъ въ дорогѣ. Лишать всѣхъ этихъ невольныхъ путниковъ избирательнаго права—несправедливо, да и ничѣмъ не вызвано. Эти путники должны подавать свой голоса тамъ, гдѣ ихъ застанетъ утро дня выборовъ. Поэтому остановка поѣздовъ должна быть сдѣлана въ день выборовъ утромъ и днемъ болѣе продолжительной на станціяхъ, гдѣ есть избирательные участки. Избирательныя бюро, выдающія карточки, должны продолжать свою работу до 12 час. дня. И утромъ въ день выбора выдавать карточки только пріѣхавшимъ. Въ день выборовъ по рельсамъ Россіи будетъ передвигаться значительное число санитарныхъ поѣздовъ, нагруженныхъ больными и ранеными воинами. Въ больницахъ и госпиталяхъ будетъ лежать значительное число гражданъ, не имѣющихъ возможности дойти до избирательной урны. Въ мѣстахъ заключенія будутъ находиться граждане, лишенные свободы по подозрѣнію, или осужденные за маловажные проступки.*)

Поэтому, кромѣ избирательныхъ участковыхъ комиссіи, въ день выборовъ должны дѣйствовать подвижныя избирательныя комиссіи съ подвижными избирательными урнами для обхода санитарныхъ поѣздовъ, лѣчебныхъ заведеній и мѣстъ заключенія. Каждый гражданинъ имѣетъ право только самъ опустить свою избирательную записку въ избирательную урну. Передавать свое право никто никому ни при какихъ обстоятельствахъ не можетъ.

---

*) Право выбора во Всероссійское Учредительное Собраніе должно быть предоставлено всѣмъ безъ исключенія гражданамъ, даже тяжкимъ уголовнымъ преступникамъ.

Они могутъ быть лишены, какъ ограниченные въ правахъ, пассивнаго избир. права, т. е. не могутъ быть избраны въ депутаты, но на избраніе своихъ защитниковъ въ Учред. Собр., гдѣ будетъ пересмотрѣнъ уголовный кодексъ, формы и размѣры наказанія, должны имѣть право даже самые закоренѣлые преступники. Они преступники, они лишенные правъ каторжане, но они все же граждане Россіи.

Мнѣ скажутъ, что предложенная мной система выборовъ не совершенна, что она даетъ обширное поле для торговли голосами избирателей, что гражданинъ, продающій свой голосъ, можетъ передать покупателю свою карточку, а покупатель опуститъ въ избир. урну, напр., 5 избират. записокъ. Въ большинствѣ селеній Россіи довольно не трудно обезпечить выборы отъ такой торговли и купли голосами. Если избират. участокъ будетъ небольшимъ, то члены избирательныхъ комиссій и мѣстная милиція, знающая въ лицо почти всѣхъ жителей,—замѣтитъ такой обманъ и не допуститъ гражданина къ избирательной урнѣ. Кромѣ того, у подавляющаго большинства населенія въ такой великій историческій день будетъ приподнятое сознаніе гражданскаго долга и чувство честности. И я думаю, что жульничество при первыхъ выборахъ будетъ настолько исключительнымъ явленіемъ, что считаться съ нимъ—нѣтъ надобности.

Покупка и продажа голосовъ существуетъ во многихъ странахъ и является большимъ зломъ. Какъ покупка, такъ и продажа избирательнаго голоса въ демократическомъ государствахъ является тяжкимъ преступленіемъ; поэтому, по моему мнѣнію, должны быть изданы строгіе законы, тяжело карающіе покупщиковъ и продавцовъ голосовъ и менѣе тяжело передатчиковъ голосовъ изъ безкорыстныхъ побужденій. Я предложилъ бы не менѣе мѣсяца ареста для передатчиковъ своихъ голосовъ и принявшихъ это порученіе и не менѣе 6 мѣсяцевъ тюрьмы для продавцовъ и покупателей голосовъ. Сверхъ этого, я считаю необходимымъ для доказанныхъ покупателей и продавцовъ лишеніе избирательныхъ правъ на опредѣленный срокъ и обязательное и широкое опубликованіе ихъ именъ. Принимать же сложныя и дорогія предупредительныя (полицейскія) мѣры противъ торговли голосами я считаю безполезнымъ, недостойнымъ свободныхъ

гражданъ свободной Россіи и вреднымъ въ смыслѣ воспитанія народныхъ массъ. Пора бросить избитый и всѣмъ надоѣвшій путь стараго строя предупрежденія преступленія. Надо брать примѣръ съ американцевъ и другихъ свободныхъ народовъ и не растрачивать народныхъ силъ и народныхъ денегъ на мѣры предупрежденія. Пора народамъ Россіи начать самостоятельно ходить на собственныхъ ногахъ и думать своей головой.

Въ дѣйствующихъ арміяхъ, само собою разумѣется, нельзя заранѣе назначить день выборовъ, т. к. ясно, что враги использовали бы этотъ день для военныхъ операцій. Что мы теряемъ вслѣдствіе того, что въ дѣйствующихъ арміяхъ выборы будутъ произведены въ другой день?

Нѣкоторое количество гражданъ воиновъ, отпущенныхъ или возвращающихся изъ отпусковъ, больныхъ, раненыхъ и переведенныхъ въ другія арміи получатъ возможность на законномъ основаніи осуществить свое избирательное право дважды. Я думаю, что большинство гражданъ—воиновъ само заявитъ, что уже осуществили свое избирательное право. Предоставимъ это дѣло совѣсти каждаго гражданина—воина. Въ арміи гораздо болѣе важнымъ является трудность осуществить прямые выборы и, я думаю, что, по военнымъ соображеніямъ, придется отказаться отъ осуществленія въ дѣйствующихъ арміяхъ прямыхъ выборовъ и замѣнить ихъ двухстепенными или трехстепенными (напр.: 1) выборы выборщиковъ отъ ротъ, сотенъ и др. мелкихъ единицъ 2) выборы выборщиковъ отъ отдѣльныхъ частей и 3) съѣздъ представителей отъ отдѣльныхъ частей, общій для каждой арміи, выборы депутатовъ во Всер. Учр. Собраніе).

Здѣсь важно тщательно провести равенство выборовъ, т. к. прямые выборы лучше обезпечиваютъ равное для всѣхъ избирательное право, чѣмъ косвенные. Въ арміи всѣ будутъ избирателями, поэтому я и беру норму одного депутата на 12 тыс. или остатокъ больше 6 тыс.

Предоставленіе избирательнаго права населенію чужихъ государствъ, занятыхъ нашими войсками, я ввожу, главнымъ образомъ, для армянскаго населенія Турецкой Арменіи, уже давно возсоединившагося съ Россіей.

Гораздо сложнѣе, труднѣе и важнѣе производство выборовъ въ тѣхъ частяхъ Россіи, которые заняты непріятельскими войсками. Скрыть отъ врага, что въ занятыхъ имъ территоріяхъ производятся или на дняхъ должны произойти выборы депутатовъ, понятно, невозможно. Да это и не нужно. Пускай они знаютъ, что населеніе будетъ выбирать. Секретомъ должно быть только—день выборовъ и механизмъ выборовъ.

Такой фактъ невольно долженъ и нервировать враговъ—отвлечь нѣкоторую часть военной силы съ фронта въ тылъ и ввести во вражій фронтъ нѣкоторую дезорганизацію. Это намъ дастъ компенсацію въ боевой мощи вслѣдствіе тѣхъ упущеній, которыя будутъ сдѣланы при производствѣ выборовъ въ нашихъ арміяхъ.

Произвести выборы на территоріяхъ, занятыхъ непріятелемъ на основаніи всеобщаго, равнаго и прямого избират. права, само собой разумѣется, будетъ невозможно.

Прямыми выборами, понятно, надо пожертвовать. Сдѣлать выборы всеобщими или хотя бы достаточно полными во всѣхъ мѣстахъ занятой непріятелемъ территоріи тоже трудно. Опредѣлить—могутъ ли быть признаны явившіеся отъ города Калиша или Либавы лица за народныхъ избранниковъ, придется предоставить Учред. Собранію.

При этомъ Учред. Собранію при оцѣнкѣ правильности выборовъ этихъ депутатовъ придется обращать главное вниманіе на проведеніе при выборахъ принципа равенства и обращать главное вниманіе на то, чтобы подъ видомъ народныхъ представителей не попали представители аристократическихъ группъ населенія—само-

званцев и шпіонов. Пусть вмѣсто всенародных избранников из территорій, занятых непріятелем пріѣдут лица, избранные демократическими партіями и крупными общественными организаціями.

Пусть они и участвуют в Учр. Собраніи, как избранники этих партій и этих организацій. Они будут, если не избранниками всего народа, то, во всяком случаѣ, они будут избранниками больших групп населенія. Их значеніе во Всер. Учр. Собраніи будет большое. А появленіе их 1 октября в Учред. Собраніи будет грозным признаком для врагов.

В Польшѣ, Литвѣ и Латвіи есть мощныя революціонныя партіи и сильныя общественныя организаціи, которыя смогут провести выборы. Обязанность Врем. Правительства войти в тѣсныя секретныя сношенія с Еврейским Рабочим Союзом (Бундом), Польской Соц. Партіей, с Польской С.-Дем. Партіей и с нѣкоторыми другими польскими партіями и организаціями, а также с литовскими и латышскими организаціями и в секретных совѣщаніях установить наилучшій способ выборов депутатов от территорій, занятых непріятелем. В осуществленіи этого пункта проекта Учр. Собранія Временное Правительство должно показать свою талантливость и революціонную работоспособность.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Партія Народной Свободы недавно постановила, что Учр. Собранію, как полномочному органу народной власти, не надо ставить опредѣленнаго срока полномочій. Учред. Собраніе само опредѣлит, когда надо себя распустить и замѣнить новой формой Правленія. Но, оговаривается партія Народной Свободы,

понятно, когда Учред. Собр. выработаетъ новую форму жизни Россіи, новые основные законы и въ главныхъ штрихахъ переустроитъ всѣ стороны жизни Россіи, Учр. Собраніе должно быть распущено.

Постановленія политическихъ партій, въ томъ числѣ и партіи Народной Свободы, нуждаются обыкновенно въ расшифровываніи. Попробуемъ сдѣлать это.

Если выборы въ Учр. Собраніе пройдутъ успѣшно для партіи Народной Свободы или, если составъ Учр. Собранія окажется подходящимъ для проведенія программы партіи Народн. Свободы, то эта партія ничего не будетъ имѣть, чтобы Учред. Собраніе управляло Россіей до тѣхъ поръ, пока его не упразднитъ новая народная революція. Если же составъ Учред. Собраніе окажется слишкомъ лѣвымъ и начнетъ потрясать устои буржуазной свободы, то партія Народн. Свободы, обладая большимъ количествомъ талантливыхъ литературныхъ силъ, общественнымъ положеніемъ своихъ дѣятелей, образованіемъ и знаніями и деньгами, начнетъ на всѣхъ перекресткахъ бить въ набатъ что Учред. Собраніе уже окончило свою работу, что оно у народа хочетъ узурпировать власть. А вслѣдъ за партіей „Народной Свободы" вся правая буржуазная печать начнетъ, не стѣсняясь въ средствахъ, травить Учред. Собраніе и вооружать противъ него народныя массы.

Я въ своемъ проектѣ Всерос. Учред. Собранія рѣшительно высказываюсь за срочность полномочій депутатовъ и при этомъ за краткосрочность. Подходящимъ срокомъ я считаю годъ—съ 1-го октября 1917 года по 1-ое октября 1918 года.

Срочность полномочій депутатовъ, отсутствіе опредѣленныхъ мандатовъ (свобода дѣйствій и совѣсти депут.), безотвѣтственность депутатовъ во время полномочій и широкая общественная отвѣтственость по окончаніи срока полномочій—все это разумныя демократическія требованія законодательныхъ собраній. Населеніе той

или другой мѣстности ввѣряетъ опредѣленному лицу опредѣленной партіи защиту своихъ интересовъ на строго опредѣленный срокъ. Во время предвыборной агитаціи населеніе убѣдилось, что говоритъ съ депутатомъ на одномъ языкѣ. Населеніе не знаетъ, какіе вопросы выдвинутся съ другихъ мѣстъ жизнью въ Учред. или Законодательномъ Собраніи. Населеніе не знаетъ, какое будетъ соотношеніе силъ въ Учред. или Законодательномъ Собраніи. Поэтому населеніе не можетъ навязывать депутату опредѣленныхъ мандатовъ и не имѣетъ права отзывать его во время сессіи. Дѣйствія и совѣсть депутата, которому ввѣрило населеніе свои интересы, должны быть свободны.

Въ парламентской жизни, поэтому и во Всерос. Учр. Собраніи, рѣшенія выносятся по соотношенію общественныхъ силъ. Между депутатами и партіями часто бываютъ необходимы соглашенія и блоки, чтобы провести свою программу или что-либо близкое къ ней. Тактика депутатовъ и партій часто имѣетъ больше значеніе, чѣмъ программы. Поэтому депутаты должны быть свободны, но населеніе, которое убѣдилось, что говоритъ съ депутатомъ на одномъ языкѣ, не можетъ поручиться, что черезъ нѣсколько лѣтъ языкъ ихъ окажется общій. Поэтому-то срочность полномочій депутатовъ и является необходимымъ демократическимъ требованіемъ.

Перейдемъ къ размѣру срока полномочій.

Если жизнь въ какой-либо странѣ протекаетъ ровно, медленно и спокойно, какъ большая судоходная рѣка, то и срокъ полномочія депутатовъ можетъ быть длинный. Нѣсколько лѣтъ спокойной жизни врядъ ли измѣнитъ общность языка депутата и населенія, его выбравшаго. Но все же обыденный темпъ міровой жизни въ настоящее время идетъ очень быстро. Трехлѣтній срокъ полномочій великъ. Россійская рабочая соціалъ-демократическая партія выдвинула въ своей программѣ

двухлѣтній срокъ депутатскихъ полномочій, а партія соц.-рев. выдвинула право отзыва народомъ своихъ депутатовъ.

Въ настоящій же моментъ жизнь Россіи напоминаетъ даже не быструю порожистую рѣку, а вышедшую изъ береговъ могучую горную рѣку, мчащуюся съ быстротою вихря, наводняющую цѣлыя долины, сметающую наводненіями все живое и производящую геологическіе перевороты.

Въ такіе моменты жизни двухъ-лѣтній срокъ полномочій великъ. Какъ увидимъ ниже, и годовой срокъ можетъ оказаться слишкомъ длиннымъ.

Посмотримъ, какія событія въ мировой жизни могутъ произойти между 1-мъ окт. 1917 и 1-мъ окт. 1918 года. Посмотримъ, какія перемѣны въ жизни населенія можно ожидать за это время.

Съ большой вѣроятностью можно предсказать, что за разсматриваемый годъ міровая война закончится или будетъ наканунѣ окончанія. Контуры будущей новой карты Европы уже ясно намѣтятся.

Возможно, что новыя государства, выросшія изъ самоопредѣлившихся, освобожденныхъ народовъ, начнутъ вступать другъ съ другомъ въ соглашенія, въ постоянные и временные союзы и договоры. Намѣтятся ясно новыя политическія и экономическія группировки государствъ. Всѣ эти измѣненія міровой жизни не могутъ не отразиться глубоко на жизни Россіи и на общности языка населенія и депутатовъ.

Во внутренней жизни Россіи произойдутъ крупныя внутреннія перемѣны. Безправное, вѣками угнетавшееся царскимъ самовластіемъ, чиновниками и барскимъ строемъ жизни населеніе проснется и начнетъ жить иной, свободной жизнью. Оно сильно разовьется духовно и политически. Во время выборовъ массы населенія Россіи будутъ еще въ состояніи политическихъ просонокъ. Печать еще не успѣетъ развиться, хотя бы вслѣд-

ствіе недостатка технических средствъ. Лѣвыя политическія партіи, члены которыхъ только что вышли частью изъ подполья, частью вернулись съ каторги, тюремъ и ссылки, еще не успѣютъ и не съумѣютъ развернуть свою дѣятельность въ широкія демократическія партіи. Озлобленіе противъ стараго строя, обиды, жажда мести будутъ мѣшать ихъ политической дѣятельности. Мѣстныя самоуправленія еще будутъ бродить робкими шагами, не зная, съ какой стороны приняться за обновленіе мѣстной жизни. Рабочія организаціи, профессіональные союзы и другія обществ. организаціи ко времени выборовъ будутъ преимущественно мѣстными и потому съ разношерстными уставами и требованіями. Слиться въ крупныя областныя или всероссійскіе союзы всѣ эти общественныя организаціи еще не успѣютъ, да и не смогутъ, хотя бы вслѣдствіе задержки желѣзнодорожнаго движенія. Поэтому я и называю состояніе Россіи ко дню первыхъ выборовъ въ Учред. Собраніи состояніемъ просонокъ. А къ сентябрю 1918 года мы будемъ имѣть уже самоопредѣлившіеся народы, новыя государства, десятки тысячъ людей партійно опредѣлившихся и годныхъ въ депутаты, большія, распространенныя, опредѣленнаго направленія, политическія газеты, значительный запасъ серьезной и общедоступной по изложенію и цѣнѣ литературы по жизненнымъ вопросамъ, сформировавшіяся политическія партіи, всероссійскіе и областные союзы рабочихъ и профессіональныхъ организацій и другіе широкіе союзы разныхъ обществъ.

Между жизнью Россіи осенью 1917 и осенью 1918 года будетъ большая разница. Одни и тѣ же люди осенью 1917 и 1918 годъ будутъ часто разными людьми по своимъ общественнымъ и политическимъ убѣжденіямъ.

Большинство, я думаю, около половины избранныхъ депутатовъ, придутъ въ Учр. Собраніе политичес-

ки не оформившимися дѣятелями. Черезъ годъ работы въ Учр. Собраніи они станутъ членами опредѣленныхъ политическихъ партій. Во многихъ округахъ крестьяне выберутъ въ депутаты своихъ людей, хорошо грамотныхъ, развитыхъ и честныхъ крестьянъ и накажутъ имъ—„похлопочите о землѣ". Черезъ годъ, я не говорю уже о депутатахъ, сами избиратели—крестьяне разобьются по разнымъ группамъ въ своихъ взглядахъ и на землю и на другіе вопросы государственной жизни. Избиратели политически вырастутъ и партійно опредѣлятся, такъ же какъ и ихъ депутаты. Годовой срокъ для полномочій не малъ, а великъ. Уменьшить же его нельзя уже потому, что нельзя назначать новые выборы на время полевыхъ работъ.

Партія Народной Воли, считая необходимой диктатуру своей партіи для созыва Учр. Собранію, никогда не предполагала продолжать пользоваться своей властью послѣ того, какъ Учр. Собраніе будетъ созвано.

Въ настоящее время партія Народной Свободы высказалась, что Учред. Собранію должна быть передана вся власть надъ Россіей въ полномъ объемѣ. Я не сомнѣваюсь, что и Временное Правительство смотритъ на этотъ вопросъ такъ же. Какое же можетъ быть „Временное Правительство" въ то время, когда существуетъ власть, избранная всѣмъ народомъ. Какой же авторитетъ въ глазахь населенія могло бы имѣть „Временное Правительство" при наличности Учред. Собранія. Въ глазахъ народа Временное Правительство, которому сейчасъ всѣ покоряются, какъ единственной законной власти, съ момента открытія Учред. Собранія обратится въ кучку людей, желающихъ захватитъ власть.

Этотъ вопросъ самъ по себѣ настолько ясенъ для всѣхъ, что я не буду дольше на немъ останавливаться и перейду къ механизму передачи власти.

Временное Правительство свою власть должно передать не всему Учред. Собранію, а только Верховной

Исполнительной Власти этого Собранія. Старая, ненавистная единоличная царская власть свергнута, новая форма управленія еще не избрана. Верховной Исполн. Властью Учредит. Собранія, по моему, можетъ быть только коллегія, т. е. Верховный Исполнительный Комитетъ.

Я—республиканецъ и противникъ единоличія верховной власти, будетъ ли это наслѣдственный монархъ, избранный на срокъ или „монархъ", т. е. президентъ. Въ концѣ концовъ, въ размѣрѣ своей власти надъ народомъ англійскій король болѣе ограниченъ, чѣмъ американскій президентъ. А срочность власти президента тоже плохое обезпеченіе отъ безсрочности и наслѣдственности власти избранника народа, могущаго превратиться и въ монарха. Въ жизни народовъ бывали этому примѣры. Въ ознаменованіе сверженія въ Россіи царскаго самодержавія, мѣшавшаго жить людямъ не въ одной Россіи, а и въ другихъ странахъ, я считаю необходимымъ изъ новаго русскаго государственнаго устройства вычеркнуть вовсе и навсегда единоличіе верховной власти,—будь то монархъ, президентъ или просто предсѣдатель. Начать надо съ Учред. Собранія. Пусть верховной властью будетъ Комитетъ. Пусть такая Верховная Власть останется навсегда въ Россіи. Верховный Исполн. Комитетъ Учред. Собранія долженъ быть и будетъ коалиціоннымъ Комитетомъ разныхъ партій и теченій. Поэтому онъ не можетъ быть очень малъ. Я предлагаю число 11. Я предлагаю выбрать еще 10 запасныхъ членовъ Верховн. Исп. Комитета, потому что Верховная власть должна быть тверда и не переизбираться во время срока полномочій депутатовъ.

Въ бурное революціонное время жизни Россіи члены Верховнаго Исполнительнаго Комитета могутъ выбыть изъ строя,—тогда ихъ замѣнятъ запасные члены. Можетъ явиться необходимость послать въ какое-ни-

будь мѣсто Россіи члена Исполн. Комитета. Можетъ быть, ихъ придется послать и за предѣлы Россіи. Наконецъ, члены Исполн. Комитета могутъ заболѣть—во всѣхъ этихъ случаяхъ ихъ будутъ замѣнять запасные члены. Запасные члены должны присутствовать на всѣхъ засѣданіяхъ Исполн. Комитета для того, чтобы быть въ курсѣ дѣла. Но, присутствуя на всѣхъ засѣданіяхъ, они должны пользоваться только совѣщательнымъ голосомъ. Только въ тѣхъ случаяхъ, когда они замѣняютъ одного изъ дѣйствительныхъ членовъ, имъ должно быть предоставлено право рѣшающаго голоса. И это вотъ почему. Какое бы ни избрали число членовъ для Верховнаго Исполн. Комитета, они должны быть нечетнымъ для того, чтобы между равными не было старшаго. Чтобы не было того предсѣдателя, у котораго при равенствѣ голосовъ получаются два голоса. Въ Верховномъ Исп. Комитетѣ не должно быть постояннаго предсѣдателя—всѣ члены должны предсѣдательствовать по очереди. Дѣйствіе Верх. Исполн. Комитета должно быть безпрерывно. Поэтому всегда должны быть дежурные члены Исполн. Комитета. Дежурство должно вестись по очереди. Всѣ члены Исполн. Комитета должны быть отвѣтственными за дѣйствіе каждаго, и каждый долженъ нести отвѣтственность за дѣйствія всего Комитета. Такой характеръ Верх. Госуд. Власти, по-моему, наиболѣе демократиченъ изъ всѣхъ видовъ верховной власти. Чтобы хотя частица Верховной Власти не упрочивалась въ лицѣ одного и того же лица, я ввожу требованіе, чтобы вторично въ члены Исполн. Комитета, какъ дѣйствительные, такъ и запасные, никто не могъ бы быть избранъ. Между милліонами гражданъ всегда можно найти новыхъ 21 человѣкъ честныхъ и разумныхъ людей съ достаточно твердымъ характеромъ, чтобы избрать новый составъ Исполн. Комитета.

Это послѣднее требованіе я считаю демократичнымъ

и необходимымъ для прочнаго укрѣпленія республиканскихъ идей въ Россіи.

Учредит. Собраніе, собравшись въ октябрѣ 1917 года и провѣривъ въ первые дни полномочія своихъ членовъ, первымъ дѣломъ должно избрать изъ своей среды Верховную Исполнительную Власть. Какъ только эта власть будетъ избрана, Временное Правительство въ торжественной и публичной формѣ должно передать свою власть Новой Верховной Власти.

ГЛАВА IV.

Со всѣхъ концовъ Россіи и изъ всѣхъ дѣйствующихъ армій съѣдется въ Учред. Собраніе огромное число гражданъ депутатовъ. Что же это будутъ за люди по своимъ убѣжденіямъ? Я уже выше сказалъ о томъ, что около половины депутатовъ, вѣроятно, будутъ безпартійны. Предугадать партійность остальныхъ очень трудно, и детальная разработка этого вопроса была бы гадательна и рискована. Вѣроятнымъ центромъ будутъ крестьянскіе и національные депутаты съ сильно развитыми идеями федерализма, а по другимъ вопросамъ очень склонные къ идеямъ партіи соціалистовъ-революціонеровъ. Слѣва къ центру будетъ примыкать очень крупная группа соц.-рев.; справа—партія Народн. Свободы. Такимъ мнѣ представляется центръ Учред. Собранія. Соц.-демократы будутъ, надо думать, только болѣе или менѣе крупной группой лѣвой оппозиціи.

Поэтому я считаю неотложной задачей соц.-дем. партіи разработать немедля и подробно два вопроса.

1) Какіе предѣлы той широты мѣстнаго самоуправленія, которыя партія можетъ противопоставить федералистическимъ стремленіямъ многихъ народовъ и областей Россіи? Чѣмъ изъ центральныхъ государствен-

ныхъ функцій партія считаетъ возможнымъ поступиться въ пользу мѣстнаго самоуправленія, и что партія должна во что бы то ни стало удержать въ рукахъ центральной власти? По моему мнѣнію, для всѣхъ частей Россіи должна быть одинакова декларація правъ человѣка и гражданина. Рабочая партія должна включить въ эту декларацію защиту интересовъ рабочихъ, т. е. охрану труда, одинаковую для всѣхъ гражданъ всей Россіи.

2) Такъ какъ рѣшеніе земельнаго вопроса произойдетъ, вѣроятно, въ плоскости народническихъ построеній, то на соціаль.-демократической рабочей партіи лежитъ долгъ передъ деревенской бѣднотой—охранить свободу личности крестьянина отъ закрѣпощенія его общиной и землей. Пусть земля принадлежитъ тому, кто ее обрабатываетъ, но пусть никто не смѣетъ принуждать обрабатывать эту землю того, кто не хочетъ или не можетъ этого дѣлать. Соц.-дем. партія должна приготовить заранѣе поправки къ аграрнымъ проектамъ соц.-рев. и трудовиковъ, вырабатывать же какую-либо новую, а тѣмъ болѣе демагогическую аграрную программу, по моему мнѣнію, безполезно да и не приличествуетъ для политической партіи.

Относительно національнаго распредѣленія депутатовъ можно сдѣлать предложенія болѣе вѣроятныя, т. к. существуетъ изслѣдованіе по этому вопросу Фальборка и Чарнолусскаго. Поляки сост. 7%, т. е. около 500 деп., Литовцы 1 6, Латыши 1,2, Грузины 1,2, Киргизы 3,3, Татары 1,6, Узбеки и Сарты 1,4. Всѣ инородцы составятъ около $1/3$ всѣхъ депутатовъ. Къ этому нужно еще прибавить украинцевъ, которые составляютъ около $1/4$ всего русскаго населенія. Такимъ образомъ, не менѣе половины депутатовъ будутъ не великорусской народности. Великорусская же половина, несомнѣнно, въ вопросахъ государственнаго устройства разобьется по группамъ и партіямъ и ослабитъ себя вы-

дѣленіемъ значительнаго числа федералистовъ. Но у депутатовъ и партій, стремящихся сохранить цѣлость Россіи, будутъ союзники и между другими народами; Прежде всего евреи и армяне. Потомъ латыши, эсты и нѣкоторыя другія народности примкнутъ къ централистической группѣ депутатовъ, если она сумѣетъ выработать дѣйствительно широкое самоуправленіе. У другихъ народовъ съ явно федералистичными стремленіями и даже со стремленіями отдѣлиться отъ Россіи, часть населенія, а слѣдовательно и часть депутатовъ, примкнетъ къ россійскимъ централистамъ,—я говорю о представителяхъ рабочаго класса. По моему мнѣнію, не смотря на всю ненависть, воспитанную въ Россіи старымъ строемъ, есть надежда вывести Россію изъ Учред. Собранія цѣльной и не раздѣленной. Выполнить это—дѣло талантливости депутатовъ и партій.

Въ тотъ моментъ, когда Всер. Учр. Собраніе приметъ отъ Временнаго Правительства въ свои руки верховную власть, органы мѣстнаго самоуправленія еще не будутъ вполнѣ устроены. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ новая мѣстная власть будетъ считать себя слишкомъ самостоятельной и попробуетъ присвоить себѣ новую власть, какую можно предоставить только цѣлому народу или государству. Въ другихъ мѣстахъ,—ихъ будетъ не мало,—мѣстная власть будетъ слишкомъ робка, нерѣшительна и несамостоятельна. Въ вопросахъ чисто мѣстныхъ, требующихъ при этомъ быстраго и даже немедленнаго разрѣшенія, такая робкая мѣстная власть станетъ запрашивать Петроградъ, ожидать разрѣшеній и будетъ тормозить правильное теченіе и развитіе мѣстной жизни. Въ однихъ мѣстахъ органы самоуправленія будутъ превышать свою власть, въ другихъ—мѣстная власть будетъ страдать, такъ называемымъ, бездѣйствіемъ власти.

Въ обоихъ случаяхъ мѣстное населеніе и Россія будутъ страдать. Учред. Собраніе, развѣ только въ концѣ пер-

ваго года, сможетъ дать Россіи ясный и опредѣленный законъ широкаго мѣстнаго самоуправленія—слѣдовательно, въ Россіи будетъ полная несогласованность и пестрота въ разрѣшеніи всѣхъ мѣстныхъ вопросовъ. У Верховной Исполнительной Власти явится неотложная задача,—какъ-либо согласовать работу мѣстныхъ самоуправленій между собой и работой Учред. Собранія. Для этого Верховной Власти нужны будутъ исполнители. Верховному Исполнительному Комитету необходимо будетъ отправить на мѣста частью мѣстные исполнительные комитеты, частью коммисаровъ—для исправленія мѣстныхъ ошибокъ и налаживанія широкой мѣстной работы. Эти мѣстные Исполнительные Комитеты должны служить живой связью между Областями и Учред. Собраніемъ.

Учредит. Собраніе будетъ вести не кабинетную работу при тихой и ясной погодѣ. Нѣтъ! Оно будетъ вынуждено работать въ бурю и находиться постоянно въ центрѣ циклона революціи, въ „глазкѣ тайфуна". Учред. Собраніе будетъ работать не только при ураганномъ огнѣ и ядовитыхъ газахъ на фронтѣ, но также, возможно, при заревѣ пожара помѣщичьихъ усадьбъ, вслѣдствіе аграрныхъ безпорядковъ, при сильныхъ экономическихъ забастовкахъ, при захватѣ рабочими заводовъ, мѣстныхъ возстаніяхъ и террористическихъ актахъ. Примѣнять для возстановленія порядка старые методы Верховная Власть Народной Воли, понятно, не станетъ, но Исполнит. Комитету необходимо имѣть въ своемъ распоряженіи значительное число людей смѣлыхъ, съ твердой волей, ясной головой и притомъ непремѣнно народныхъ избранниковъ. Такіе люди необходимы Верховной Власти для командировокъ въ неблагополучныя мѣста. Кромѣ того, до выработки постоянныхъ законовъ, Верховной Власти придется дѣлать за свой рискъ и страхъ цѣлый рядъ важныхъ административныхъ распоряженій. Вмѣсто закона, Верховной Власти придется управлять Россіей посредствомъ

временныхъ правилъ и циркуляровъ. Поэтому Верховной Власти необходимо имѣть подъ рукой совѣтчиковъ изъ представителей всѣхъ партій. Всѣ эти депутаты, которыхъ необходимо будетъ Учред. Собранію откомандировать отъ законодательной работы для исполнительныхъ функціи въ распоряженіе Верховной Власти, будутъ составлять Исполнительный Совѣтъ.

Учредительному Собранію необходимо будетъ ликвидировать сенатъ, закончивъ быстрымъ темпомъ всѣ кассаціонныя и другія дѣла, залежавшіяся въ старомъ сенатѣ, какъ навозъ на свалкѣ. Я думаю, что эту работу можно будетъ вести укращеннымъ и быстрымъ темпомъ въ мелкихъ комиссіяхъ изъ небольшого числа депутатовъ—судей (понятно, съ участіемъ сторонъ). Нѣсколько десятковъ такихъ мелкихъ комиссій въ годичный срокъ разгребетъ сенатскіе залежи. Кромѣ того, необходимо будетъ судебныя палаты замѣнить новымъ мѣстнымъ Верховнымъ Судомъ изъ депутатовъ—судей. Можетъ быть, придется создать такіе суды и въ новыхъ мѣстахъ.

Слѣдствія надъ арестованными министрами, крупными измѣнниками, контръ—революціонерами, которые, несомнѣнно, явятся, придется вести тоже народнымъ избранникамъ, т. е. Верховному Суду при Учред. Собраніи. И судить многихъ изъ нихъ придется Верховному Суду, хотя бы уже потому, что судить придется просто по совѣсти, а не по старымъ законамъ—новыхъ же къ этому времени еще не будетъ. Верховному Суду придется вести большой процессъ Николая и Александры Романовыхъ.

Я не могу согласиться съ мнѣніемъ, что Николай II-ой не отвѣтственъ и можетъ быть выпущенъ изъ предѣловъ Россіи. Пусть, какъ царь, которымъ онъ родился, онъ безотвѣтственъ передъ народомъ и отечествомъ,—я не стану спорить и останавливаться на такомъ тонкомъ и сложномъ юридическомъ вопросѣ. Но Николай

II-ой—штабъ-офицеръ русской арміи въ чинѣ полковника, Николай II-ой смѣнилъ бывшаго Верховн. Главнокомандующаго Николая Николаевича и занялъ его мѣсто. Какъ штабъ-офицеръ русской арміи и бывшій Верховный Главноком. всѣхъ вооруженныхъ силъ Россіи, онъ отвѣтственъ и долженъ понести отвѣтственность по закону, такъ же, какъ сходную отвѣтственность несли Небогатовъ, Стессель и многіе другіе.

Если отмѣнена смертная казнь, то пусть Николай II-ой остается жить, но пусть понесетъ отвѣтственность, равную со всѣми офицерами русской арміи за свои вредныя или измѣнническія дѣйствія или за бездѣйствіе. Дадутъ ли ему 4 года арестанскихъ ротъ или сошлютъ въ Акатуй—это вопросъ второстепенный,—важно, чтобы ему не было дано исключительн й и ничѣмъ не оправдываемый привиллегіи остаться безотвѣтственнымъ, какъ офицеру и военно-начальнику. Вѣдь противъ Николая Николаевича, который все-таки вывелъ армію съ Карпатъ, съ Вислы и Нарева, когда неожиданно вскрылась измѣна Сухомлинова и другихъ, и не допустилъ полнаго разгрома Россіи,—возбуждено служебное слѣдствіе. Отступленіе 1915 года военные историки будущаго навѣрно назовутъ одной изъ блестящихъ страницъ русской военной исторіи. Ну, а если будетъ доказано, что Николай II-ой дѣйствительно хотѣлъ открыть Минскій фронтъ?!

Перейду къ Александрѣ Романовой, бывшей Алисѣ Гессенской. Какъ я, такъ и многіе другіе, ясно и ярко помнятъ смерть Александра III-го, вступленіе на престолъ и бракъ Николая II-го. Александръ III-й только собирался сва ать сыну невѣсту; Алиса, услыхавъ, что Александръ III-й умираетъ, сама, безъ зова, пріѣхала въ Крымъ. Александръ III-й, удрученный, что, умирая, оставляетъ наслѣдника не женатымъ, заставилъ Николая дать обѣщаніе жениться на Алисѣ. Ее никто не звалъ въ Россію, она сама пріѣхала и

все время жила въ Россіи. Выманиваемые у народа подъ разными благотворительными предлогами суммы, она посылала сперва брату, а во время войны, говорятъ, и Вильгельму. Теперь же она замѣшана и въ шпіонствѣ. Надъ ней надо учинить самое строгое слѣдствіе, чтобы раскрыть всѣхъ ея сообщниковъ и исчерпать измѣну до дна. По окончаніи слѣдствія—судить вмѣстѣ съ сообщниками по совѣсти, и если къ тому времени будутъ новые законы, то—по закону.

Всѣхъ же гражданскихъ правъ ихъ обоихъ надо лишить по суду.

Учред. Собранію, какъ единственному и притомъ общедоступному органу власти, со всѣхъ сторонъ будутъ присылать массу разнаго рода просьбъ и прошеній. Царская верховная власть и ея чиновники, понятно, могли класть всякія просьбы подъ сукно, бросать, не читая, въ печки или отказывать въ разсмотрѣніи за неоплатой гербовымъ сборомъ. Учред. Собраніе, т. е. Народная Воля, не можетъ отказывать народу въ разсмотрѣніи даже его мелкихъ просьбъ. Вотъ для этой цѣли тоже придется образовать особую комиссію. Въ большинствѣ демократическихъ конституцій предусмотрѣна народная законодательная инициатива, т. е. каждый гражданинъ или обыкновенно опредѣленная закономъ группа гражданъ имѣютъ право внести на разсмотрѣніе собранія законопроектъ или законодательное предположеніе. Учред. Собранію придется разсматривать всякое законодательное предположеніе, хотя бы за одной подписью.

Вотъ для этого-то разбора всѣхъ законопроектовъ и законодательныхъ предположеній, сортировки ихъ, отбора жемчужинъ отъ плевелъ, отвѣтовъ—нужна будетъ еще особая комиссія, и работы у этой комиссіи будетъ не мало. Ничего не подѣлаешь! Положеніе Учред. Собранія обязываетъ его отвѣтить каждому гражданину.

Для управленія разными сторонами государственной жизни Верховный Исполнительный Комитетъ назначитъ министерство изъ народныхъ избранниковъ, отвѣтственное предъ Учред. Собраніемъ. При большинствѣ министровъ при старомъ строѣ были совѣты. Эти совѣты при министрахъ придется сохранить, но членовъ ихъ замѣнить народными избранниками. Для текущей работы, разсмотрѣнія бюджета, чрезвычайныхъ кредитовъ, условій займовъ, внѣшнихъ сношеній и т. п. придется выдѣлить особую парламентскую секцію. Но только, по моему мнѣнію, не одну, а двѣ: одну обыкновенную—для гражданской жизни съ открытыми засѣданіями, а другую секретную, вызванную войной, для разсмотрѣнія вопросовъ работы на оборону, военнаго снабженія, укомплектованія арміи и т. д. Этой же секціи придется выработать планъ демобилизаціи, а можетъ быть и приступить къ началу мирныхъ переговоровъ.

Для ликвидаціи стараго строя, ненужныхъ учрежденій, искуственныхъ связей, имущества и капиталовъ придется выдвинуть большую ликвидаціонную комиссію. Ей придется закончить ликвидацію чисто царскихъ учрежденій—капитула орденовъ, вѣдомства Имп. Маріи, управленій удѣловъ и т. д.

Учред. Собранію надо будетъ сразу же объявить государственной монополіей весь земельный кредитъ; тогда, по ликвидаціи имущества, фактически уже принадлежащаго земельнымъ банкамъ (въ особенности это относится къ дворянскому банку), у государства явится сразу громадный земельный фондъ. Ликвидаціонной комиссіи придется закрыть всѣ чисто сословныя учрежденія и произвести ихъ имущественную ликвидацію.

Отдѣлить церковь отъ государства казалось бы недолгое дѣло, издавъ соотвѣтствующій актъ, но государство и церковь въ Россіи такъ долго жили вмѣстѣ

и имущественныя отношенія такъ тѣсно переплелись, что имущественное отдѣленіе церкви отъ государства безъ обиды для обѣхъ сторонъ—дѣло сложное и потребуетъ большой работы и, можетъ быть, будетъ дѣломъ очень затруднительнымъ. Можно ли быть увѣреннымъ, что тотчасъ же, вслѣдъ за законодательнымъ отдѣленіемъ церкви отъ государства и даже въ ожиданіи этого отдѣленія, послѣ снятія принужденія съ духовенства и прихожанъ, у насъ не образуется не одна, а нѣсколько православныхъ церквей. Мелькомъ даже разбираясь въ этомъ вопросѣ, я предвижу образованіе не менѣе трехъ церквей: 1) старо-синодальная—консервативная, по внѣшности республиканская, по сущности—оплотъ контръ-революціи 2) патріаршая,—которая можетъ окрѣпнуть, впитавъ въ себя единовѣрцевъ и нѣкоторыя секты старовѣровъ 3) ново-синодальная—демократическая, оплотъ прогрессивныхъ элементовъ духовенства, которыхъ у насъ не мало и которые попытаются, совмѣстно съ прихожанами, создать свободную, демократическую, истинно-христіанскую церковь. Вопросъ о томъ, какой же церкви передать всѣми чтимыя святыни и какъ это сдѣлать —вопросъ очень трудный.

Далѣе, ликвидаціонной комиссіи придется разсмотрѣть пенсіонныя права и размѣры пенсій у всѣхъ тѣхъ лицъ, кому пенсію назначилъ старый строй. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ заставлять освободившійся народъ платить пенсіи бывшимъ охранникамъ, жандармамъ и другимъ угнетателямъ и палачамъ народа. Нельзя же, признавая, что полицейская и нѣкоторыя другія роды службы, были все же отчасти полезны народу, продолжать платить имъ многотысячныя пенсіи. Такія пенсіи надо сократить, тѣмъ болѣе, что явится необходимость добавить тѣмъ изъ старыхъ дѣятелей, служба которыхъ и при старомъ строѣ была всецѣло полезна народу, напримѣръ, учителямъ, почтовымъ

чиновникамъ, этимъ нищимъ по размѣрамъ своихъ пенсій. Ликвидаціонной комиссіи придется очень интенсивно работать, т. к. дѣла у нея будетъ очень много.

Послѣ отдѣленія во всѣ эти комиссіи для капитальной законодательной работы по переустройству Россіи останется свободными около половины всѣхъ депутатовъ. Переустройство Россіи Учред. Собраніе можно вести, только раздѣлившись на секціи, т. к. только при такомъ раздѣленіи возможно будетъ выполнить задачу. Одно изъ золъ въ старой Россіи было—чрезвычайное изобиліе законовъ. Шестнадцать томовъ! Да еще своды постановленій! Законъ, — что незнаніемъ закона нельзя отговариваться,—правильный законъ. Необходимый во всякомъ государствѣ. Но надо законы сдѣлать такими, чтобы ихъ могъ знать каждый хорошо грамотный гражданинъ. А для этого необходимо, вмѣсто 16 томовъ съ разными дополненіями, выработать одинъ томикъ, не очень толстый, законовъ выбравъ въ него все существенное.

Для того, чтобъ переработать 16 томовъ въ одинъ томикъ, въ которомъ кромѣ государственнаго устройства, были бы ясно и достаточно полно изложены всѣ права и обязанности гражданъ на всемъ пространствѣ Россіи, потребуется отдѣльная законодательная секція основныхъ законовъ. Съ гражданскимъ правомъ Всерос. Учред. Собранію будетъ легче справиться. Прародители русской революціи—Великая Французская революція конца XVIII столѣтія и ея революціонный Конвентъ—оставили въ наслѣдство гражданскій кодексъ, который Наполеонъ I-й укралъ у революціи и назвалъ своимъ именемъ. Но уголовное право потребуетъ капитальной реформы, такъ же какъ и уставъ о мѣстахъ заключенія,—для всего этого потребуется особая секція.

Учред. Собраніе признаетъ за всѣми народами право на самоопредѣленіе и право выдѣла въ особыя государ-

ства. Хорошо, если 2—3 народа попытаютъ счастья самостоятельнаго существованія, а вдругъ если десятокъ—другой изъ 100 населяющихъ Россію народовъ, самоопредѣлившись, потребуетъ независимаго государственнаго существованія. Какъ распредѣлить между новыми государствами общее имущество, общіе долги, общія договорныя обязательства передъ иностранными государствами, пользованіе благами общихъ завоеваній. Возьму примѣръ: Украина географически отрѣзаетъ остальную Россію отъ Одессы, устья Днѣпра и Дуная, но вѣдь завоевывали устья Днѣпра и Дуная и создали Одессу Херсонъ, Николаевъ нетолько запорожскіе казаки! За эти блага отдали свою жизнь много солдатъ-великороссовъ, въчислѣ ихъ были и другіе народы,—мордва, черемисы, татары и другіе.

Все это такіе сложные вопросы, что для нихъ необходима особая законодательная секція. Но я боюсь, что многіе изъ этихъ вопросовъ, связанные съ выдѣломъ частей Россіи въ самостоятельныя государства, не разрѣшитъ никакая законодательная секція, даже самая талантливая. Поэтому я противъ выдѣловъ. Я—за чрезвычайно широкое самоуправленіе областей. И этой законодательной секціи надо поручить въ наивозможно короткій срокъ выработать основы широкаго мѣстнаго областнаго самоуправленія. Надо опредѣлить: до какой степени допустима мѣстная областная самостоятельность. И надо опредѣлить: какой необходимъ минимумъ общегосударственнаго контроля надъ областями. Я не говорю даже о языкахъ, о государственномъ хозяйствѣ. Я въ широтѣ мѣстнаго самоуправленія иду дальше. Допускаю, даже считаю полезнымъ, областныя войска, областныя таможенныя границы и — даже областные торговые и экономическіе (но не политическіе) договоры съ иностранными государствами. Все это, по моему мнѣнію, не нарушаетъ государственной цѣлости Россіи. Общій для всѣхъ областей

государственный контроль долженъ заключаться въ томъ, чтобы во всѣхъ областяхъ были соблюдены основныя права россійскаго гражданина и основные законы. Если объявлено равенство всѣхъ безъ различія расъ, то нельзя допустить въ какой—либо области ограниченій, напримѣръ, для евреевъ (вопросъ старый) или для китайцевъ (вопросъ новый). Если полагается всѣмъ гражданамъ даровое обученіе до 14—16 лѣтъ, то нельзя допустить, чтобы въ какой-либо области, обучали только избранную часть дѣтей. Если гражданинъ, заболѣвъ инфлуенціонной болѣзнью, имѣетъ право на больничное леченіе за государственный счетъ, то во всѣхъ областяхъ должны быть въ достаточномъ количествѣ благоустроенныя больницы, гдѣ гражданинъ могъ бы лечиться, а не только лежать. Если будетъ постановлено, что рабочій день долженъ быть 8 часовъ, то таковымъ онъ долженъ быть во всей Россіи, во всѣхъ предпріятіяхъ. Допуская мѣстныя войска, государство наблюдаетъ, чтобы эти войска областями были хорошо выучены и хорошо вооружены. Центральное правительство разрабатываетъ планъ обороны и мобилизаціи. Центральное правительство опредѣляетъ дислокацію (расквартированіе) мѣстныхъ войскъ. За центральной властью я оставляю инспектирующія функціи, черезъ своихъ агентовъ-спеціалистовъ на мѣстахъ. Эти спеціалисты—инспектора, живя въ областяхъ, наблюдаютъ и изучаютъ опредѣленную отрасль жизни. Они не вмѣшиваются въ мѣстную жизнь. Они не власть, не начальство. Замѣчая неправильность, они изучаютъ причины и докладываютъ центральнымъ министрамъ. А министры вносятъ эти недочеты на разсмотрѣніе мѣстныхъ или общественныхъ законодательныхъ собраній.

Подробнѣе остановиться на этомъ вопросѣ здѣсь я не могу за недостаткомъ мѣста. Я только общими штрихами хотѣлъ нарисовать эскизъ широты мѣстнаго самоуправленія, какъ ее понимаю я, примѣнительно

къ интересамъ рабочаго класса и, слѣдовательно, программы соц.-дем. партіи.

Соц.-демо-краты—централисты, но въ то же время они и ярые децентралицаторы. Рабочій классъ не можетъ не быть самымъ ярымъ враговъ чиновничества и бюрократической машины. Рабочій классъ, по сущности, приверженецъ интернаціонала, всегда будетъ противъ раздробленія большого государства на мелкія. Сила рабочаго класса отъ этого крѣпнетъ. Сила буржуазіи слабѣетъ, т. к. ея капиталистическіе интересы въ большомъ государствѣ рѣзче между собою сталкиваются, чѣмъ въ мелкихъ обособленныхъ національныхъ государствахъ. Только единая Россійская демократическая республика можетъ дать, напр., женщинамъ полное равноправіе. Въ федеративныхъ республикахъ, какъ это мы видимъ на примѣрѣ Америки, разные штаты и государства рѣшаютъ вопросъ о женскомъ равноправіи по разному.

Что особая секція потребуется по аграрному вопросу это, конечно, само собою разумѣется. Потребуется еще секція бюджетно—финансовая, налоговая, далѣе, для реформированія или раздѣла между областями государственнаго хозяйства и для рѣшенія иныхъ крупныхъ вопросовъ—и другія.

Второй половинѣ депутатовъ, какъ видно, изъ набросаннаго плана работъ Учр. Собранія, придется раздѣлиться и работать въ рядѣ отдѣльныхъ секцій. Каждая изъ этихъ секцій дастъ готовый, разработанный проектъ закона, освѣщенный со всѣхъ сторонъ и со всѣхъ точекъ зрѣнія. Работа секцій будетъ вестись открыто, освѣщаться въ печати, въ собраніяхъ, на митингахъ и въ кулуарахъ. Прочіе депутаты не будутъ новичками въ работѣ не своихъ, чужихъ секцій, поэтому для превращеніи проекта въ законъ, даже по самымъ важнымъ вопросамъ достаточно будемъ соединяться двумъ—тремъ или сколько найдетъ нужнымъ Учр.

Собраніе, секціямъ, и послѣ подробнаго доклада и коротких ограниченныхъ по наказу, преній въ два—три дня принять законопроектъ и передать его Исполнительной Власти для распубликованія.

Такъ вырисовывается намъ общая картина предстоящей Учредительному Собранію работы.



30 к.

Складъ изданія:
Москва, Б. Никитская, 10,
книжный магазинъ „НАУКА".
(Тел. 2-54-99).